

I. I. S. - "ARCHIMEDE"-ROSOLINI
Prot. 0000225 del 11/01/2024
II-11 (Uscita)



**Istituto di Istruzione Secondaria Superiore
"Archimede"**

Via Sipione, 147 - 96019 Rosolini (SR)
Tel.0931/502286

e-mail: sris017003@istruzione.it - sris017003@pec.istruzione.it
C.F. 83001030895 - Cod. Mecc. SRIS017003
Codice Univoco Ufficio: UF5C1Y
www.istitutosuperiorearchimede.edu.it

OGGETTO: Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, Missione 4 – Istruzione e ricerca, Componente 1 – Potenziamento dell’offerta dei servizi di istruzione: dagli asili nido alle università – Investimento 1.4 Intervento straordinario finalizzato alla riduzione dei divari territoriali nelle scuole secondarie di primo e di secondo grado e alla lotta alla dispersione scolastica, finanziato dall’Unione europea – Next Generation EU. Azioni di prevenzione e contrasto della dispersione scolastica (D.M. 170/2022).

Codice Investimento: M4C1I1.4-2022-981-P-17671

VERBALE DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DEGLI INCARICHI INDIVIDUALI AVENTI AD OGGETTO SELEZIONE DI 21 esperti per 105 percorsi di mentoring e orientamento; 26 esperti per i percorsi di potenziamento delle competenze di base, di motivazione, di accompagnamento; 5 esperti per la realizzazione di percorsi di accompagnamento orientamento, formazione e supporto per le famiglie; 14 esperti e 14 tutor per percorsi formativi e laboratoriali co- curricolari ed extracurricolari, afferenti a diverse discipline e tematiche in coerenza con gli obiettivi specifici della scuola, anche in rete con il territorio PER LA REALIZZAZIONE DELLE AZIONI PREVISTE NEL NOSTRO ISTITUTO RELATIVE AL PNRR COMPONENTE 1 INVESTIMENTO 1.4 “Intervento straordinario finalizzato alla riduzione dei divari territoriali nel I e II ciclo della scuola secondaria e alla lotta alla dispersione scolastica” RELATIVI AL PROGETTO dal titolo “La scuola SiCura di me”. IDENTIFICATO DA CODICE CUP H24S22003020006

Il giorno 11 gennaio 2024, alle ore 15:00 nell’ufficio di Dirigenza dell’Istituto Superiore Archimede di Rosolini ubicato in via Sipione 147, si è riunita la Commissione per la selezione delle seguenti figure:

Tipologia Intervento	Figure previste
Percorsi di mentoring e orientamento	21 esperti
Percorsi di potenziamento delle competenze di base, di motivazione, di	26 esperti

accompagnamento	
Realizzazione di percorsi di accompagnamento orientamento, formazione e supporto per le famiglie	5 esperti
Percorsi formativi e laboratoriali co-curricolari ed extracurricolari, afferenti a diverse discipline e tematiche in coerenza con gli obiettivi specifici della scuola, anche in rete con il territorio	14 esperti e 14 tutor per i seguenti laboratori previsti: 2 laboratori di scrittura creativa ; 3 laboratori sulla riscoperta delle bellezze artistico - naturalistiche del territorio ; 3 laboratori di ecologia : “Differenziamo gli scarti, seminiamo rispetto”; 2 laboratori artistici – espressivi ; 4 laboratori di educazione alle emozioni .

per lo svolgimento delle attività previste dal progetto “La scuola SiCura di me”.
IDENTIFICATO DA CODICE CUP H24S22003020006, nelle persone:

Presidente: DS Maria Teresa CIRMENA;

Componente: Dott.ssa Giuseppina GIARRATANA;

Componente: prof.ssa Maria DI NOTO;

Componente: Sign. ra Maria Grazia MICIELI;

Componente: Bruno LO MONACO;

PREMESSO CHE

- con Decreto n. 212/2023 del 14/12/2023, l’Istituzione Scolastica ha autorizzato l’avvio di una selezione volta al conferimento degli incarichi in premessa aventi ad oggetto SELEZIONE DI 21 esperti per 105 percorsi di mentoring e orientamento; 26 esperti per i percorsi di potenziamento delle competenze di base, di motivazione, di accompagnamento; 5 esperti per la realizzazione di percorsi di accompagnamento orientamento, formazione e supporto per le famiglie; 14 esperti e 14 tutor per percorsi formativi e laboratoriali co-curricolari ed extracurricolari, afferenti a diverse discipline e tematiche in coerenza con gli obiettivi specifici della scuola, anche in rete con il territorio, nell’ambito della Missione 4 – Istruzione e ricerca – Componente 1 - «Potenziamento dell’offerta dei servizi di istruzione dagli asili nido alle università» – Investimento 1.4 «Intervento straordinario finalizzato alla riduzione dei divari territoriali nelle scuole secondarie di primo e di secondo grado e alla lotta alla dispersione scolastica» del PNRR, finanziato dall’Unione europea – Next Generation EU, per una durata fino al 30 novembre 2024
- in data 14 dicembre 2023 l’Istituzione scolastica ha pubblicato l’Avvisodi selezione prot. n. 13796 del 14 Dicembre 2023;
- Gli articoli 2, 3 e 10 dell’Avviso di selezione, nonché le griglie di valutazione ad esso allegato hanno previsto specifici criteri di selezione dei quali si terrà conto ai fini dell’individuazione delle figure professionali affidatarie degli incarichi individuali;
- l’art. 13, del succitato Avviso, dispone che «Gli aspiranti dovranno produrre la domanda, pena l’inammissibilità, entro e non oltre le ore 13 del giorno 29 dicembre 2023 inviandola

mediante posta ordinaria all'indirizzo mail dell'istituzione scolastica che è sris017003@istruzione.it, o mediante PEC all'indirizzo di posta certificata sris017003@pec.istruzione.it Verranno accettati solo documenti con firma digitale o firma autografa (in questo caso i documenti dovranno essere scannerizzati ed inviati in pdf).»;

- con Decreto n. 1/2024, del 08/01/2024, il Dirigente scolastico ha costituito la Commissione per la selezione delle figure professionali in parola per lo svolgimento delle attività previste nel progetto PNRR dal titolo “La scuola SiCura di me”. IDENTIFICATO DA CODICE CUP H24S22003020006; funge da Segretario verbalizzante il Componente Signora Maria Grazia Micieli.

Tutto ciò premesso, il Presidente, nella persona della Dott.ssa Maria Teresa Cirmena, dà atto che sono pervenute n. 24 domande di partecipazione in qualità di esperto, nei modi e nei termini stabiliti, come di seguito individuate:

Tipologia Intervento	Domande pervenute
Percorsi di mentoring e orientamento	Vaccaro Corrado Di Salvo Anna Maria Zani Salvatore Calabrese Graziella Di Salvo Carmela Macauda Rosaria Spadola Cinzia Arangio Giuseppina
Percorsi di potenziamento delle competenze di base, di motivazione, di accompagnamento INGLESE	Calvo Concetta Cataudella Carmelo Spadola Cinzia Santacroce Carmela Galizia Cecilia Malgozzi Corrada
Percorsi di potenziamento delle competenze di base, di motivazione, di accompagnamento MATEMATICA	Brafa Musicoro Ricciardetto Giovanni Zani Salvatore Garaffa Corradina Di Stefano Laura Urso Sebastiano
Percorsi di potenziamento delle competenze di base, di motivazione, di accompagnamento ITALIANO	Floriddia Giovanna Raimondo Sebastiano Salvatore Grillo Tonina Gradanti
Realizzazione di percorsi di accompagnamento orientamento, formazione e supporto per le famiglie	Vaccaro Corrado Arangio Giuseppina
Percorsi formativi e laboratoriali co-curricolari ed extracurricolari, afferenti a diverse discipline e tematiche in coerenza con gli obiettivi specifici della	Salemi Andrea

scuola, anche in rete con il territorio Riscoperta delle bellezze artistico - naturalistiche del territorio	
Percorsi formativi e laboratoriali co-curricolari ed extracurricolari, afferenti a diverse discipline e tematiche in coerenza con gli obiettivi specifici della scuola, anche in rete con il territorio Laboratori di ecologia “Differenziamo gli scarti, seminiamo rispetto”	Calvo Rosa Maria Spadola Cinzia Zani Salvatore
Percorsi formativi e laboratoriali co-curricolari ed extracurricolari, afferenti a diverse discipline e tematiche in coerenza con gli obiettivi specifici della scuola, anche in rete con il territorio laboratori artistici – espressivi	Zani Salvatore
Percorsi formativi e laboratoriali co-curricolari ed extracurricolari, afferenti a diverse discipline e tematiche in coerenza con gli obiettivi specifici della scuola, anche in rete con il territorio Laboratori di educazione alle emozioni	Zani Salvatore
Percorsi formativi e laboratoriali co-curricolari ed extracurricolari, afferenti a diverse discipline e tematiche in coerenza con gli obiettivi specifici della scuola, anche in rete con il territorio Laboratori di scrittura creativa	Raimondo Sebastiano Salvatore Grillo

13 domande pervenute nei modi e nei tempi stabiliti, per la funzione di TUTOR per i Percorsi formativi e laboratoriali cocurricolari ed extracurricolari, afferenti a diverse discipline e tematiche in coerenza con gli obiettivi specifici della scuola, anche in rete con il territorio, come di seguito elencato.

Candidati	Laboratori per cui chiede di concorrere
Di Salvo Anna Maria	TUTTI
Calabrese Graziella	TUTTI
Spadola Cinzia	TUTTI TRANNE per i percorsi artistico – espressivi
Calvo Concetta	TUTTI TRANNE per i percorsi di ecologia
Malgozzi Corrada	TUTTI TRANNE percorsi di ecologia
Galizia Cecilia	TUTTI
Calvo Rosa Maria	TUTTI
Brafa Musicoro Sara	TUTTI TRANNE laboratori

	artistico – espressivi; bellezze artistico – naturalistiche
Salvatore Grillo	TUTTI
Gradanti Tonina	SOLO PER il laboratorio di scrittura creativa
Tona Giovanni	TUTTI TRANNE per il laboratorio di educazione alle emozioni
Occhipinti Giovanni	TUTTI
Candidati di altre istituzioni scolastiche	Laboratori per cui chiede di concorrere
Carmela Di Salvo	TUTTI

La Commissione, dopo aver verificato la conformità e regolarità della documentazione pervenuta, rileva quanto segue:

1. La candidatura del prof. Zani Salvatore è ammissibile solo per i percorsi di base di matematica, poiché manca dei requisiti di accesso per i rimanenti percorsi dallo stesso segnati.
2. La candidatura della prof.ssa Rosa Maria Calvo non è ammissibile poiché per il percorso richiesto “laboratori di ecologia” non ha il titolo di accesso attinente.
3. La candidatura della prof.ssa Spadola Cinzia presentata per i “laboratori di ecologia” e i percorsi di “mentoring e orientamento” non è ammissibile poiché manca del titolo di accesso attinente agli interventi di cui sopra.
4. La candidatura della dott.ssa Arangio Giuseppina è rigettata poiché l’aspirante non rientra tra i destinatari dell’Avviso di reclutamento, non appartenendo a nessuna Amministrazione Statale.

Si procede, a questo punto alla valutazione delle candidature.

Di seguito vengono declinati i candidati che hanno presentato domanda di partecipazione, assegnando a ciascuno un punteggio, secondo i criteri di valutazione di cui all’Avviso di selezione prot. n. 13796 del 14 Dicembre 2023, secondo gli articoli 2 e 3 dell’Avviso e alle griglie di valutazione ad esso allegate, nonché confrontando quanto dichiarato dagli aspiranti con le informazioni estrapolabili dal curriculum vitae di ciascuno di essi.

Si inizia con il valutare le richieste pervenute e ammissibili relativi ai **percorsi di Mentoring e orientamento**.

Candidati Interni	Punteggio dichiarato dall’aspirante	Punteggio attribuito dalla commissione e motivazione di difformità con quanto dichiarato	Punteggio attribuito all’Unanimità (U) o a Maggioranza (M)

		dall'aspirante	
1. Di Salvo Anna Maria	19	18 (si attribuisce più corsi di formazione rispetto a quelli valutabili)	U
2. Calabrese Graziella	17	17	U
3. Vaccaro Corrado	16	16	U

Candidati di altre istituzioni scolastiche	Punteggio dichiarato	Punteggio attribuito dalla commissione ed eventuale motivazione di difformità con quanto dichiarato dall'aspirante	Punteggio attribuito all'Unanimità (U) o a Maggioranza (M)
4. Macauda Rosaria	16,5	16,5	U
5. Di Salvo Carmela	11	11	U

Si procede con il valutare le richieste pervenute e ammissibili relative ai **Percorsi di potenziamento delle competenze di base, di motivazione, di accompagnamento INGLESE**

Candidati Interni	Punteggio dichiarato	Punteggio attribuito dalla commissione ed eventuale motivazione di difformità con quanto dichiarato dall'aspirante	Punteggio attribuito all'Unanimità (U) o a Maggioranza (M)
1. Calvo Concetta	20	19 (si attribuisce più corsi di formazione rispetto a quelli valutabili)	U
2. Cataudella Carmelo	18	18 punti (ha sbagliato nell'autodichiarazione. Non dichiara il servizio di ruolo, ma dichiara erroneamente 4 punti invece di 1 nei corsi di perfezionamento).	U
3. Spadola Cinzia* Precede per età	16	16	U
4. Santacroce Carmela	16	16	U
5. Galizia Cecilia	19	16 (nel CV non risultano progetti PTOF)	U
6. Malgozzi Corrada	15	14 (si attribuisce più corsi di formazione rispetto a quelli valutabili)	U

Si valutano le candidature relative ai **Percorsi di potenziamento delle competenze di base, di motivazione, di accompagnamento MATEMATICA**

Candidati Interni	Punteggio dichiarato	Punteggio attribuito dalla commissione ed eventuale motivazione di difformità con quanto dichiarato dall'aspirante	Punteggio attribuito all'Unanimità (U) o a Maggioranza (M)
Brafa Musicoro	16,5	16,5	U
Di Stefano Laura	13	13	U
Garaffa Corradina	12	12	U
Ricciardetto Giovanni	10	10	U
Zani Salvatore	9	9	U

Candidati di altre istituzioni scolastiche	Punteggio dichiarato	Punteggio attribuito dalla commissione ed eventuale motivazione di difformità con quanto dichiarato dall'aspirante	Punteggio attribuito all'Unanimità (U) o a Maggioranza (M)
Urso Sebastiano	15	15	U

Si procede con il valutare le richieste pervenute e ammissibili relative ai **Percorsi di potenziamento delle competenze di base, di motivazione, di accompagnamento ITALIANO**

Candidati Interni	Punteggio dichiarato	Punteggio attribuito dalla commissione ed eventuale motivazione di difformità con quanto dichiarato dall'aspirante	Punteggio attribuito all'Unanimità (U) o a Maggioranza (M)
1. Salvatore Grillo	18	16 (si attribuisce più corsi di formazione rispetto a quelli valutabili. Il master non è attinente ai percorsi)	U
2. Tonina Gradanti	14	13 (si attribuisce più corsi di formazione rispetto a quelli valutabili)	U
3. Floriddia Giovanna	13,5	13,5	U
4. Raimondo Sebastiano	12	12 (manca in CV certificazione informatica da lui dichiarata, ma non si attesta master, che le viene assegnato)	U

Si valutano i candidati dei percorsi formativi e laboratoriali co- curricolari ed extracurricolari, afferenti a diverse discipline e tematiche in coerenza con gli obiettivi specifici della scuola, anche in rete con il territorio **Riscoperta delle bellezze artistico - naturalistiche del territorio**

Candidato proveniente da altra istituzione scolastica	Punteggio dichiarato	Punteggio attribuito dalla commissione ed eventuale motivazione di difformità con quanto dichiarato dall'aspirante	Punteggio attribuito all'Unanimità (U) o a Maggioranza (M)
Salemi Andrea	17	17	U

Si valutano le candidature pervenute per i percorsi formativi e laboratoriali co- curricolari ed extracurricolari, afferenti a diverse discipline e tematiche in coerenza con gli obiettivi specifici della scuola, anche in rete con il territorio. **Laboratori di scrittura creativa**

Candidati Interni	Punteggio dichiarato	Punteggio attribuito dalla commissione ed eventuale motivazione di difformità con quanto dichiarato dall'aspirante	Punteggio attribuito all'Unanimità (U) o a Maggioranza (M)
Salvatore Grillo	18	16 (si attribuisce più corsi di formazione rispetto a quelli valutabili. Il master non è attinente ai percorsi)	U
Raimondo Sebastiano	12	12 (manca in CV certificazione informatica da lui dichiarata, ma non si attesta master)	U

In merito alla realizzazione di percorsi di accompagnamento orientamento, formazione e supporto per le famiglie l'unica candidatura valutabile è quella del prof. Corrado Vaccaro.

Candidati Interni	Punteggio dichiarato	Punteggio attribuito dalla commissione ed eventuale motivazione di difformità con quanto dichiarato dall'aspirante	Punteggio attribuito all'Unanimità (U) o a Maggioranza (M)
Vaccaro Corrado	16	16	U

Si procede a valutare le candidature pervenute per la funzione di **tutor dei laboratori cocurricolari**.

Candidati Interni	Punteggio dichiarato	Punteggio attribuito dalla commissione ed	Punteggio attribuito
-------------------	----------------------	---	----------------------

		eventuale motivazione di difformità con quanto dichiarato dall'aspirante	all'Unanimità (U) o a Maggioranza (M)
Di Salvo Anna Maria	19	18 (si attribuisce più corsi di formazione rispetto a quelli valutabili)	U
Calabrese Graziella	15,5	15,5	U
Spadola Cinzia (non fa richiesta tutor per i percorsi artistico – espressivi)	19	16 (non vengono riconosciuti 3 punti progetti ptof perché non chiaramente individuabili nel CV)	U
Calvo Concetta (non fa richiesta per i percorsi di ecologia)	20	16 (non vengono riconosciuti 3 punti progetti ptof perché non in linea con gli interventi. Non viene riconosciuto un punto corsi di formazione perché si attribuisce più corsi di formazione rispetto a quelli valutabili)	U
Malgozzi Corrada	15	13 (i corsi di formazione non sono in linea con gli interventi attivati)	U
Galizia Cecilia	25	16 (non vengono riconosciuti: dichiarazione diploma, attività professionale extrascolastica, anni di servizio in altre istituzioni scolastiche, progetti ptof e corsi di formazione non attinenti ai moduli)	U
Calvo Rosa Maria	16,5	14,5 (non vengono riconosciuti i progetti ptof che, tra l'altro, non si individuano nel CV)	U
Brafa Musicoro Sara (non partecipa a: laboratori artistico – espressivi; bellezze artistico – naturalistiche;	16,5	16,5	U
Salvatore Grillo	21	19 (non viene	U

		riconosciuto master perché non congruo con i percorsi e si attribuisce più corsi di formazione rispetto a quelli valutabili)	
Gradanti Tonina (Partecipa solo per il laboratorio di scrittura creativa)	14	13 (si attribuisce più corsi di formazione rispetto a quelli valutabili)	U
Tona Giovanni (non partecipa per il laboratorio di educazione alle emozioni)	17	13 (Si valuta corso di laurea triennale non segnato dal candidato. Non si valutano perché non attinenti: attività professionale extrascolastica, progetti ptof,	U
Occhipinti Giovanni	17	10 (non vengono riconosciuti, perché non attinenti: Master, attività professionale extrascolastica; progetti ptof non congrui con gli interventi, così come i corsi di formazione)	U

Candidati di altre istituzioni scolastiche	Punteggio dichiarato	Punteggio attribuito dalla commissione ed eventuale motivazione di difformità con quanto dichiarato dall'aspirante	Punteggio attribuito all'Unanimità (U) o a Maggioranza (M)
Carmela Di Salvo	12	9 (I corsi di formazione non sono attinenti ai percorsi, Corso di specializzazione dichiarato non presente nel curriculum)	U

La Commissione ha valutato i candidati nelle modalità come sopra individuate e, per le ragioni in premessa, stila le seguenti graduatorie:

GRADUATORIA Percorsi di mentoring e orientamento

Candidato	Punteggio complessivo
1. Di Salvo Anna Maria	18
2. Calabrese Graziella	17

3. Vaccaro Corrado	16
--------------------	----

Candidati di altre istituzioni scolastiche	Punteggio Complessivo
4. Macauda Rosaria	16,5
5. Di Salvo Carmela	11

GRADUATORIA Percorsi di potenziamento delle competenze di base, di motivazione, di Accompagnamento (Lingua inglese)

Candidati Interni	Punteggio Complessivo
1. Calvo Concetta	19
2. Cataudella Carmelo	18 punti
3. Spadola Cinzia* Precede per età	16
4. Santacroce Carmela Precede per età	16
5. Galizia Cecilia	16
6. Malgozzi Corrada	14

GRADUATORIA Percorsi di potenziamento delle competenze di base, di motivazione, di Accompagnamento (Matematica)

Candidati Interni	Punteggio Complessivo
1. Brafa Musicoro	16,5
2. Di Stefano Laura	13
3. Garaffa Corradina	12
4. Ricciardetto Giovanni	10
5. Zani Salvatore	9

Candidati di altre istituzioni scolastiche	Punteggio Complessivo
6. Urso Sebastiano	15

GRADUATORIA Percorsi di potenziamento delle competenze di base, di motivazione, di Accompagnamento (Italiano)

Candidati Interni	Punteggio Complessivo
1. Salvatore Grillo	16
2. Floriddia Giovanna	13,5
3. Tonina Gradanti	13
4. Raimondo Sebastiano	12

GRADUATORIA Percorsi formativi e laboratoriali cocurricolari ed extracurricolari, afferenti a diverse discipline e tematiche in coerenza con gli obiettivi specifici della scuola, anche in rete con il territorio. Riscoperta delle bellezze artistico - naturalistiche del territorio

Candidato da altra Istituzione scolastica	Punteggio Complessivo
Salemi Andrea	17

GRADUATORIA Percorsi formativi e laboratoriali cocurricolari ed extracurricolari, afferenti a diverse discipline e tematiche in coerenza con gli obiettivi specifici della scuola, anche in rete con il territorio. Laboratori di scrittura creativa

Candidati Interni	Punteggio Complessivo
1. Salvatore Grillo	16
2. Raimondo Sebastiano	12

GRADUATORIA TUTOR Percorsi formativi e laboratoriali cocurricolari ed extracurricolari, afferenti a diverse discipline e tematiche in coerenza con gli obiettivi specifici della scuola, anche in rete con il territorio.

Candidati Interni	Punteggio Complessivo
1. Salvatore Grillo	19
2. Di Salvo Anna Maria	18
3. Brafà Musicoro Sara (non partecipa a: laboratori artistico – espressivi; bellezze artistico – naturalistiche)	16,5
4. Spadola Cinzia (non fa richiesta tutor per i percorsi artistico – espressivi)	16
5. Precede per età	
6. Calvo Concetta (non partecipa ai percorsi di ecologia)	16
7. Galizia Cecilia	16
8. Calabrese Graziella	15,5
9. Calvo Rosa Maria	14,5
10. Tona Giovanni (non partecipa per il laboratorio di educazione alle emozioni)	13
Precede per età	

11. Gradanti Tonina (Partecipa solo per il laboratorio di scrittura creativa) Precede per età	13
12. Malgozzi Corrada	13
13. Occhipinti Giovanni	10

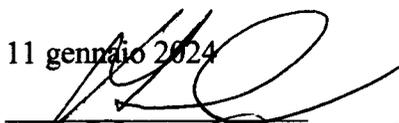
Candidati di altre Istituzioni scolastiche	Punteggio Complessivo
14. Carmela Di Salvo	9

Alle ore 19:00, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

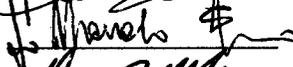
Il presente verbale viene redatto contestualmente, letto, confermato e sottoscritto al termine della seduta.

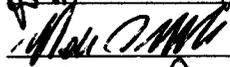
Letto, confermato e sottoscritto,

Rosolini, lì 11 gennaio 2024

Presidente: 

Componente: 

Componente: 

Componente: 

Componente: 